

PCT

PREMIER AVIS INFORMANT LE DÉPOSANT
DE LA COMMUNICATION DE LA DEMANDE
INTERNATIONALE (AUX OFFICES DÉSIGNÉS
QUI N'APPLIQUENT PAS LE DÉLAI DE
30 MOIS SELON L'ARTICLE 22.1))

(règle 47.1.c) du PCT)

Destinataire : THALES TPI

COLLET, MAI 26 MAI 2005
THALES Intellectual Property
31-33, Avenue Aristide Briand
F-94117 ARÇUEIL ...1...1...
FRANCE 63197 WO COL

Best Available Copy

Date d'expédition (jour/mois/année) 19 mai 2005 (19.05.2005)		
Référence du dossier du déposant ou du mandataire 63197		AVIS IMPORTANT
Demande internationale n° PCT/EP2004/052526	Date du dépôt international (jour/mois/année) 13 octobre 2004 (13.10.2004)	Date de priorité (jour/mois/année) 17 octobre 2003 (17.10.2003)
Déposant TRIXELL S.A.S. etc		

1. **ATTENTION** : Pour tout office désigné auquel le délai selon l'article 22.1) tel qu'il est en vigueur depuis le 1^{er} avril 2002 (30 mois à compter de la date de priorité) **s'applique**, se reporter au formulaire PCT/IB/308(Deuxième avis supplémentaire) (qui sera émis à bref délai après l'expiration du délai de 28 mois à compter de la date de priorité).

2. Il est notifié par la présente que l'office ou les offices désignés suivants – auxquels le délai selon l'article 22.1) tel qu'il est en vigueur depuis le 1^{er} avril 2002 **ne s'applique pas** – ont demandé que la communication de la demande internationale, prévue à l'article 20, soit effectuée conformément à la règle 93bis.1. Le Bureau international a adressé cette communication à la date indiquée ci-dessous :
21 avril 2005 (21.04.2005)

CH

Conformément à la règle 47.1.c-bis)i), ces offices accepteront le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien été effectuée à la date d'expédition indiquée ci-dessus et il ne sera pas exigé du déposant qu'il fournisse une copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

3. Les offices désignés suivants, auxquels le délai selon l'article 22.1) tel qu'il est en vigueur depuis le 1^{er} avril 2002 **ne s'applique pas**, n'ont pas demandé, à la date d'expédition du présent avis, que la communication de la demande internationale soit effectuée conformément à la règle 93bis.1 :

LU, SE, TZ, UG, ZM

Conformément à la règle 47.1.c-bis)ii), ces offices accepteront le présent avis comme preuve déterminante du fait que l'État contractant pour lequel cet office agit en tant qu'office désigné n'exige pas du déposant qu'il fournisse en vertu de l'article 22 une copie de la demande internationale.

4. DÉLAIS pour l'ouverture de la phase nationale

Pour le ou les offices désignés mentionnés ci-dessus et à moins qu'une demande d'examen préliminaire international ait été présentée avant l'expiration du délai de **19 mois** à compter de la date de priorité (voir l'article 39.1)), le délai applicable pour l'ouverture de la phase nationale sera, **sous réserve de ce qui est dit au paragraphe suivant**, de **20 MOIS** à compter de la date de priorité.

En pratique, **des délais autres que celui de 20 mois** continueront de s'appliquer, pour des durées diverses, en ce qui concerne certains offices désignés mentionnés ci-dessus. Pour obtenir les **misés à jour régulières relatives aux délais applicables** (20 ou 21 mois, ou autre délai), office par office, on se reportera à la *Gazette du PCT*, au bulletin *PCT Newsletter* ainsi qu'aux chapitres nationaux pertinents dans le volume II du *Guide du déposant du PCT*, accessibles sur le site Internet de l'OMPI à l'adresse suivante : <http://www.wipo.int/pct/fr/index.html>.

Le déposant est **seul responsable** du respect de tous les délais visés ci-dessus.

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

Fonctionnaire autorisé

Ellen Moyse

Expéditeur : le BUREAU INTERNATIONAL
MARKS & CLERK France**PCT**

DEUXIÈME AVIS SUPPLÉMENTAIRE INFORMANT
LE DÉPOSANT DE LA COMMUNICATION DE LA
DEMANDE INTERNATIONALE (AUX OFFICES
DÉSIGNÉS QUI APPLIQUENT LE DÉLAI DE
30 MOIS SELON L'ARTICLE 22.1))

(règle 47.1.c) du PCT)

Destinataire :

039549 27 FEV 06

COLLET, Alain
Marks & Clerk France
31-33, Avenue Aristide Briand
F-94117 ARCUEIL
FRANCE

63197 WO COL

Best Available Copy

AVIS IMPORTANT

Date d'expédition (jour/mois/année) 23 février 2006 (23.02.2006)		
Référence du dossier du déposant ou du mandataire 63197		
Demande internationale n° PCT/EP2004/052526	Date du dépôt international (jour/mois/année) 13 octobre 2004 (13.10.2004)	Date de priorité (jour/mois/année) 17 octobre 2003 (17.10.2003)
Déposant TRIXELL S.A.S. etc		

1. **ATTENTION** : Pour tout office désigné auquel le délai selon l'article 22.1) tel qu'il est en vigueur depuis le 1er avril 2002 (30 mois à compter de la date de priorité) **ne s'applique pas**, se reporter au formulaire PCT/IB/308 (Premier avis) émis antérieurement.

2. Il est notifié par la présente que l'office ou les offices désignés suivants – auxquels le délai selon l'article 22.1) tel qu'il est en vigueur depuis le 1er avril 2002 **s'applique** – ont demandé que la communication de la demande internationale, prévue à l'article 20, soit effectuée conformément à la règle 93bis.1. Le Bureau international a adressé cette communication à la date indiquée ci-dessous :

AU, AZ, BY, CN, CO, DZ, EP, HU, KG, KP, KR, MD, MK, MZ, NA, PG, RU, SY, TM, US

Conformément à la règle 47.1.c-bis)ii), ces offices accepteront le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien été effectuée à la date d'expédition indiquée ci-dessus et il ne sera pas exigé du déposant qu'il fournisse une copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

3. Les offices désignés suivants, auxquels le délai selon l'article 22.1) tel qu'il est en vigueur depuis le 1er avril 2002 **s'applique**, n'ont pas demandé, à la date d'expédition du présent avis, que la communication de la demande internationale soit effectuée conformément à la règle 93bis.1 :

AE, AG, AL, AM, AP, AT, BA, BB, BG, BR, BW, BZ, CA, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, EA, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LV, MA, MG, MN, MW, MX, NI, NO, NZ, OA, OM, PH, PL, PT, RO, SC, SD, SG, SK, SL, TJ, TN, TR, TT, UA, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZW

Conformément à la règle 47.1.c-bis)ii), ces offices accepteront le présent avis comme preuve déterminante du fait que l'État contractant pour lequel cet office agit en tant qu'office désigné n'exige pas du déposant qu'il fournisse en vertu de l'article 22 une copie de la demande internationale.

4. DÉLAIS pour l'ouverture de la phase nationale

Pour le ou les offices désignés ou élus mentionnés ci-dessus, le délai applicable pour l'ouverture de la phase nationale sera, sous réserve de ce qui est dit au paragraphe suivant, de **30 MOIS** à compter de la date de priorité.

En pratique, des délais autres que celui de 30 mois continueront de s'appliquer, pour des durées diverses, en ce qui concerne certains offices désignés ou élus mentionnés ci-dessus. Pour obtenir les mises à jour régulières relatives aux délais applicables (30 ou 31 mois, ou autre délai), office par office, on se reportera à la *Gazette du PCT*, au bulletin *PCT Newsletter* ainsi qu'aux chapitres nationaux pertinents dans le volume II du *Guide du déposant du PCT*, accessibles sur le site Internet de l'OMPI à l'adresse suivante : <http://www.wipo.int/pct/fr/index.html>.

Le déposant est seul responsable du respect de tous les délais visés ci-dessus.

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

Fonctionnaire autorisé

Ellen Moyse

13RW

PCT

Expéditeur : le BUREAU INTERNATIONAL

NOTIFICATION RELATIVE
À LA TRANSMISSION DE LA COPIE DE
LA DEMANDE INTERNATIONALE TELLE
QUE PUBLIÉE OU PUBLIÉE À NOUVEAU

Destinataire :

COLLET, Alain
THALES Intellectual Property
31-33, Avenue Aristide Briand
F-94117 ARCUEIL
FRANCE

THALES

030733 27 AVR 05

63197 WO COL

Date d'expédition (jour/mois/année)
21 avril 2005 (21.04.2005)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
63197

IMPORTANT NOTICE

Demande internationale n°
PCT/EP2004/052526

Date du dépôt international (jour/mois/année)
13 octobre 2004 (13.10.2004)

Date de priorité (jour/mois/année)
17 octobre 2003 (17.10.2003)

Déposant

TRIXELL S.A.S. etc

Le Bureau international transmet ci-joint les documents suivants :

- ☒ copie de la demande internationale telle que publiée par le Bureau international le 21 avril 2005 (21.04.2005) sous le n° WO 2005/036871
- ☐ copie de la demande internationale telle que publiée à nouveau par le Bureau international le sous le n° WO
Pour toute explication concernant la nouvelle publication de la demande internationale, se reporter aux codes INID (15), (48) ou (88) (selon le cas) indiqués sur la page de couverture du document joint.

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

Fonctionnaire autorisé

Ellen Moyse

n° de télécopieur +41 22 740 14 35

n° de télécopieur +41 22 739 80 76

Best Available Copy

In respect of point V

Reasoned statement as regards novelty, inventive step and industrial applicability; citations and explanations in support of this statement

Reference is made to the following document:

D1: EP-A-0 517 303

1) The present application does not satisfy the conditions set forth in PCT Article 33(1), the subject matter of claims 1-4 not involving an inventive step as defined by PCT Article 33(3).

D1, which is considered as the most relevant document, discloses a matrix of photosensitive elements that is controlled so that a reset phase precedes an image acquisition phase. D1 also discloses (column 2, lines 25-33) the problems associated with resetting all the rows simultaneously. The solution proposed is to activate n rows of the matrix simultaneously so as to reduce the charge during the reset (column 2, lines 34-44).

All the features of the first embodiment of the application are therefore known from D1, which does not however entail a solution in which the rows are "disjoint". Regarding this feature, point VIII must be taken into consideration.

The objective problem that has to be solved by the additional features of claim 1 seems to derive from the observation that coupling appears between contiguous rows during the reset (page 9, lines 18-24). The solution is based on the principle of not resetting two contiguous rows at the same moment, the underlying features being defined in the description (page 9, line 25 to page 10, line 1).

Claims 1-4 do not contain these features essential to the embodiment of the invention (see point VIII) and they are therefore not considered to be inventive.

2) However, the features of claim 5 are neither known nor suggested by the prior art, and they allow the objective problem defined in the above § to be solved.

In light of point VIII, this clarified claim does fulfill the conditions stipulated in PCT Article 33(1-3).

Best Available Copy

In respect of point VIII

Certain observations relating to the international application

- 1) The notion of “disjoint” defined in claim 1 may mean that all the rows but one are contiguous, something which is not supported by the description and is not sufficient to solve the problem posed.
- 2) Claim 1 does not define that the groups have approximately the same number of rows, as defined in claim 3, this being essential for the second embodiment (the comb).
- 3) Claim 2 implies that the rows in a different group may be contiguous, something which is not supported by the description. In addition, such an interpretation would go counter to the objective problem defined in point V §1. It should also be pointed out that the “two rows” feature is not explicitly defined in the priority document.
- 4) As mentioned in point V, the features of claim 5 (including therefore claim 4) are not known from the documents identified. However, they do not clearly define that the groups are arranged as a comb.

In addition, claim 5 also covers the possibility of having $n = N$, which would result in all the rows being reset simultaneously. This would, on the one hand, not be novel (this corresponds to the prior art) and, on the other hand, be in contradiction with the notion of a comb.

Best Available Copy

[Finisher: Please insert the following text into the standard PCT Form 409]

Point V

**Reasoned statement as regards novelty, inventive step and industrial applicability;
citations and explanations in support of this statement**

Reference is made to the following document:

D1: EP-A-0 517 303

Document D1, which is considered as the closest prior art to the subject matter of claim 1, discloses a matrix of photosensitive elements controlled so that a reset phase precedes an image acquisition phase. D1 also discloses (column 2, lines 25-33) the problems associated with simultaneously resetting all the rows. The solution proposed is to divide the set of rows into groups, to activate the n rows in a group simultaneously and to activate the various groups of the matrix sequentially so as to reduce the charge during the reset (column 2, lines 34-44).

The additional features of the claim are that the n rows of a group are all disjoint (this feature could be supplemented by the fact that they are not contiguous - even if these features seem redundant, this amendment introduces a clarification).

The subject matter of claim 1 is therefore novel (PCT Article 33(2)).

The problem that these additional features propose to solve stems from the observation that coupling occurs between the contiguous rows during the reset (page 9, lines 18-24). The solution, defined by the additional features of claim 1, is based on the principle of not resetting two contiguous lines simultaneously.

The problem and its solution are neither known nor suggested in the documents identified, and therefore claim 1 is considered as involving an inventive step (PCT Article 33(3)).

The claims dependent on claim 1 therefore also satisfy, as such, the PCT requirements in respect of novelty and inventive step.